



2020

Hygiejne- og rengøringsanalyse Crossfitcenter



Jes Björk Thrane

Thrane Analytics

23-10-2020

Case:

Crossfit center

På opfordring fra et crossfitcenter blev vi bedt om at teste deres allerede iværksatte initiativer for god rengøring/hygiejne. Til denne case var der især fokus på træningsdeltagernes udførsel af rengøring af deres anvendte udstyr før og efter en holdtrænings-time for at dokumentere effekten af de tiltag der var gjort i centret.

Opsummering

Til denne case var vi blevet bedt om, at teste specifikke træningsredskaber¹ brugt til holdtræning. Der blev således testet hvert enkelt stykke udstyr henholdsvis før og efter træningen. Desuden blev der af centret udvalgt 10 test-steder for hygiejneanalyse.

Deltagerne havde til deres rådighed, det af crossfitcentret anbefalede udstyr: en klud, håndsprit og ECA vand til aftørring.

Vurderet ud fra data fra før træning er rengøringen af en høj standard.

Crossfitcentret var en del af det foreningsliv der blev lukket af regeringen i starten af året, og da der blev lukket op, informerede Crossfitcentret deres medlemmer om, at de havde stor fokus på rengøringen samt at hver enkelt udøver var ansvarlig for at aftørre brugt udstyr. Det vil sige, at centret fra starten af genåbningen har forsynet hver enkelt holdudøver med én håndspritflaske samt en ECA vand sprøjteflaske.

Overordnet ses det, at de af Crossfitcentret indførte initiativer har en positiv effekt over for rengøringen.

I datasamlingen indgår 3 stk. ringe der er af træ. Det er mindre retvisende at måle ATP på træ, da det er organisk materiale, men de er medtaget i datasamlingen, i figur 2 ses det tydeligt at fjernes disse i datasamlingen er gennemsnittet ændret.

Der blev testet på 10 udvalgte positioner² for hygiejne. Det vil sige at bakterier, almene svampe, herunder skimmelsvamp ville vise sig på disse tests. Overvejende var hygiejnen i den gode ende af skalaen, af de 10 prøver var ingen uacceptable.

Om end det var nødvendigt at informere udøverne om testen inden starten af testen, så viser resultaterne en positiv effekt ved hvert målepunkt. Bevidstheden om at rengøringen ville blive kontrolleret efter træningen har formentlig medvirket til, at hver enkelt udøver har været særdeles grundig med rengøringen. Den store forskel i rengøringsniveauet før og efter indikerer dette, da før niveauet var overvejende godt. Det ses også, at hvis rengøringen glipper for en, så er det direkte målbart og kan have en negativ effekt.

Af analysen her ses det at centret lykkedes med at vejlede deres udøvere, således rengøringsstandarden højnes.

¹ Tabel 1

² Tabel 4

Resultater med ATP³ (rengøringskontrol)

Her måler vi hvor meget skidt (organisk materiale) der fjernes ved rengøring. Tallene er opgjort i enheden RLU⁴.

Tabel 1

	Lokation	RLU før træning	RLU efter træning
1	Stang 1	64	15
2	Stang 2	40	20
3	Stang 3	308	40
4	Stang 4	55	16
5	Stang 5	39	51
6	Stang 6 20kg	194	0
7	Stang 7 20kg	252	0
8	Stativ 1	79	47
9	Stativ 2	54	0
10	Ring 1	391	125
11	Ring 2	486	175
12	Ring 3	348	338
13	Stativ 3	43	32
14	Stativ 4	43	295
	SUM	2.396,0	1.139,0
	Gns. pr. prøvested	266,2	126,6

Grænseværdier for ATP i klassisk rengøring er:

	Fmol ATP
Good	< 100
Acceptable	100 – 300
Not acceptable	> 300

I resultaterne ovenfor er fordelingen altså som følger:

Tabel 2

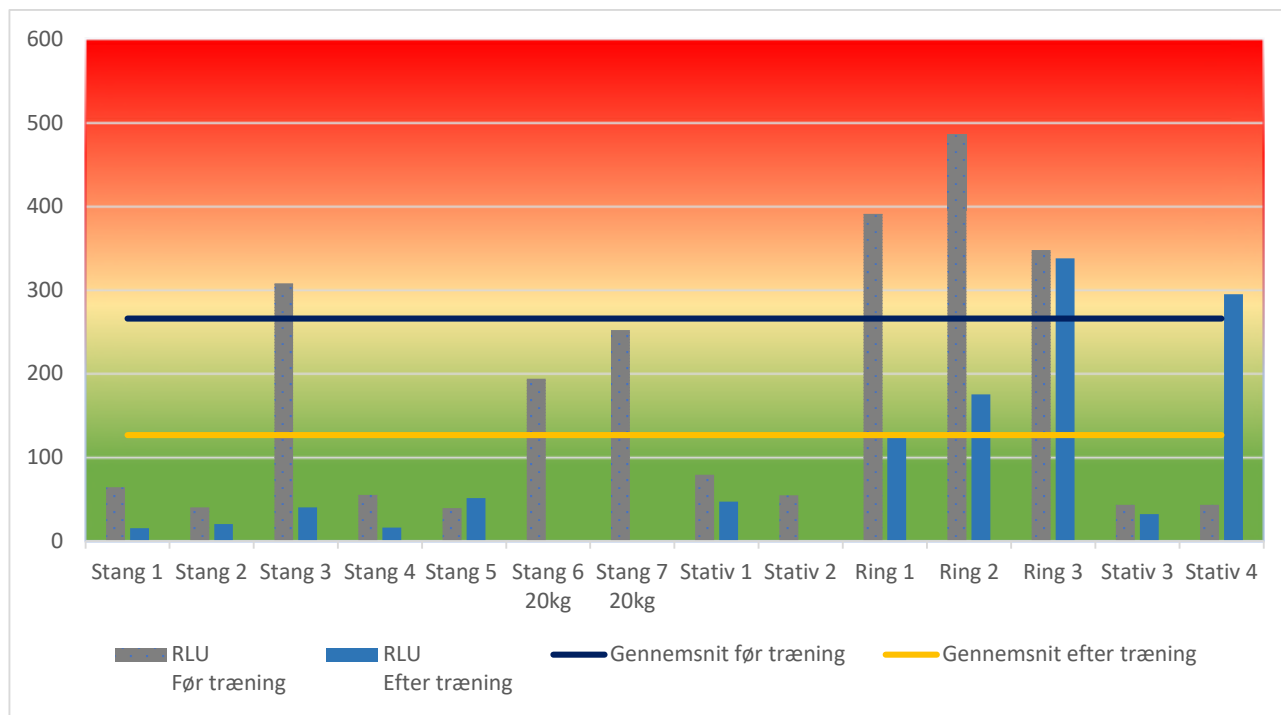
	Før træning	Efter træning
Good	8	10
Acceptable	2	3
Not acceptable	4	1
Gns	Good	Good

Ovenstående resultater vist grafisk:

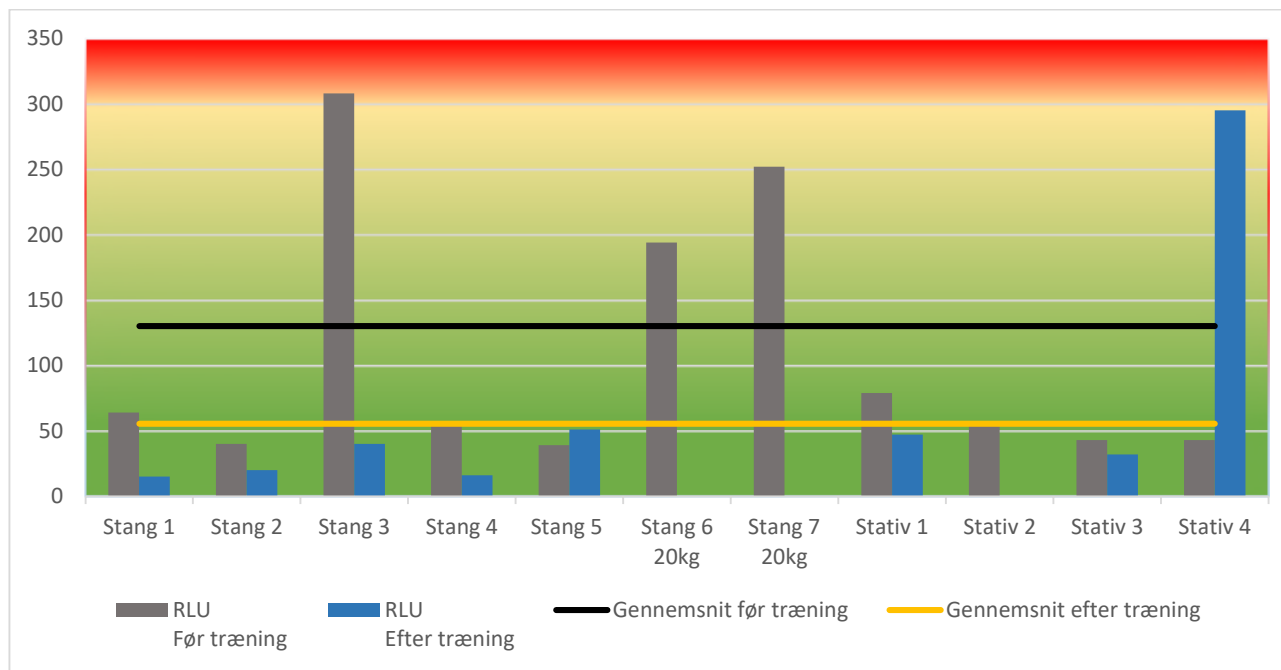
³ Adenosine triphosphate

⁴ Relative Light Units

Figur 1: med ringe



Figur 2: uden ringe



Resultater med Hygicult (Desinfektionskontrol)

Her måler vi antallet af bakterier på en overflade. Der anvendes en Total Place Count agar, som fremmer væksten af de fleste almindelige bakterier, svampe og skimmelsvampe.

Tabel 3

Nummer	Lokation	CFU/cm ²
1	Toiletdørhåndtag	44
2	Sortgulv	55*
3	WB	2
4	Træningsbænk	2
5	DB	2
6	Romaskine	0
7	Assaultbike	2
8	Låse til stænger	10
9	ECA dispenser	3
10	Anlæg-IPAD	22
	SUM	142
	Gns. pr. prøvested	23,7

*svamp

Comparison of methods			
Description of hygiene level	Number of colonies by method		
	Contact plate 26 cm ²	Petrifilm 20 cm ²	Hygicult contact 10 cm ²
Good	<50	<40	<20
Acceptable	51 – 250	41 – 190	21 – 200
Not acceptable	>250	>190	>200

I resultaterne ovenfor er fordelingen altså som følger:

Tabel 4

Good	9
Acceptable	2
Not acceptable	0

På vegne af Thrane Analytics


Jes B. Thrane

24-10-2020

Appendix: Hygiejne

