

Censormøde matematik

29/4 2024

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. Censorberetningen 2023
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. Censorberetningen 2023
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.

LU23 Væsentlige ændringer

- Mere praktik, fra 30 til 40 ECTS-point
- Fra kompetencemål, (detaljerede) mål og beskrivelser til 'klare formål' og korte beskrivelser
- Fagbeskrivelser på én side: Formål, mål og indholdsområder
- Praktik er ikke længere et selvstændigt fag, men skal indgå som en integreret del af de øvrige fag, fx matematik, både i udstrakt praktik og blokpraktik.
- Flere midler til undervisning, vejledning og feedback

LU23 Prøver

- Førsteårsprøve: en projektopgave på tværs af lærerens grundfaglighed og første undervisningsfag (inkl. praktik)
- **Undervisningsfag: en afsluttende prøve i hvert af de tre undervisningsfag**
- Grundfaglighed: en prøve i hver af de fire fag a) pædagogik og almen didaktik b) pædagogisk psykologi, inklusion og specialpædagogik, c) livsoplysning: kristendomskundskab, idéhistorie, medborgerskab og autoritet og d) dansk som andetsprog.
- Praktik: en professionsprøve efter sidste praktikforløb på fjerde år.
- Lærerfaglig bacheloreksamen: en større skriftlig opgave og en mundtlig prøve.

Matematik

- Matematik 1.-10. klasse, 50 ECTS
Matematik 1.-6. klasse, 35 ECTS.
- Fagbeskrivelse: Formål, mål og indholdsområder.
- To prøver i matematik, en skriftlig og en mundtlig, med særskilte karakterer.

Matematik LU23 Fagbeskrivelse

Formål for faget

Formålet med undervisningsfaget matematik 1.-10. klassesetrin er, at den studerende bliver i stand til at varetage matematikundervisning i overensstemmelse med de formelle bestemmelser for faget og folkeskolens formål. Varetagelsen er baseret på et samspil mellem den studerendes dybe indsigt i den matematikfaglighed, der ligger bag matematikfaget i folkeskolen og viden om matematikkens didaktik og matematiklærerens praksis i skolen.

Matematik LU23

Fagbeskrivelse

Mål

Ved fagets afslutning skal den studerende:

- have en dyb indsigt i de matematiske fagområder og de matematikfaglige ideer, der indgår i folkeskolens matematikundervisning på 1.-10. klassetrin,
- kunne planlægge og tilrettelægge en varieret matematikundervisning baseret på fagdidaktisk viden, i overensstemmelse med gældende læreplan og med rum for bl.a. kropslige og æstetiske oplevelser,
- kunne gennemføre differentieret matematikundervisning, der bygger på elevernes aktive deltagelse i og bidrag til klassens faglige fællesskab,
- kunne opbygge en klassekultur, hvor elever deler deres faglige forståelse og tænkning, argumenterer og diskuterer,
- kunne gennemføre alsidige evalueringer af elevers matematikfaglighed og egen matematikundervisning med henblik på faglig trivsel og udvikling,
- kunne udvikle egen matematikundervisning og bidrage til udvikling af skolens matematikundervisning på baggrund af refleksioner over praksis og inddragelse af matematikdidaktisk forskning.

Matematik LU23

Fagbeskrivelse

Indholdsområder

Fagets undervisning og den integrerede praktik beskæftiger sig med følgende områder:

- De matematiske fagområder som indgår i folkeskolens matematikundervisning. Væsentlige elementer er fagområdernes historiske udvikling, og hvordan de faglige ideer senere udvides og anvendes i uddannelses-, samfunds- og arbejdsliv.
- Almen matematikdidaktik. Væsentlige elementer er matematiklæring og matematikundervisning, arbejds- og organisationsformer, læremidler, elever i særlige læringssituationer, evalueringsredskaber samt læsning og fremstilling af matematikholdige tekster.
- Stofdidaktik knyttet til de matematiske fagområder, der indgår i skolens matematikundervisning. Væsentlige elementer er progression og almindeligt forekommende misopfattelser.
- Formelle bestemmelser om matematikundervisning i folkeskolen. Væsentlige elementer er den gældende læreplan og centralt stillede test og prøver.

LU23

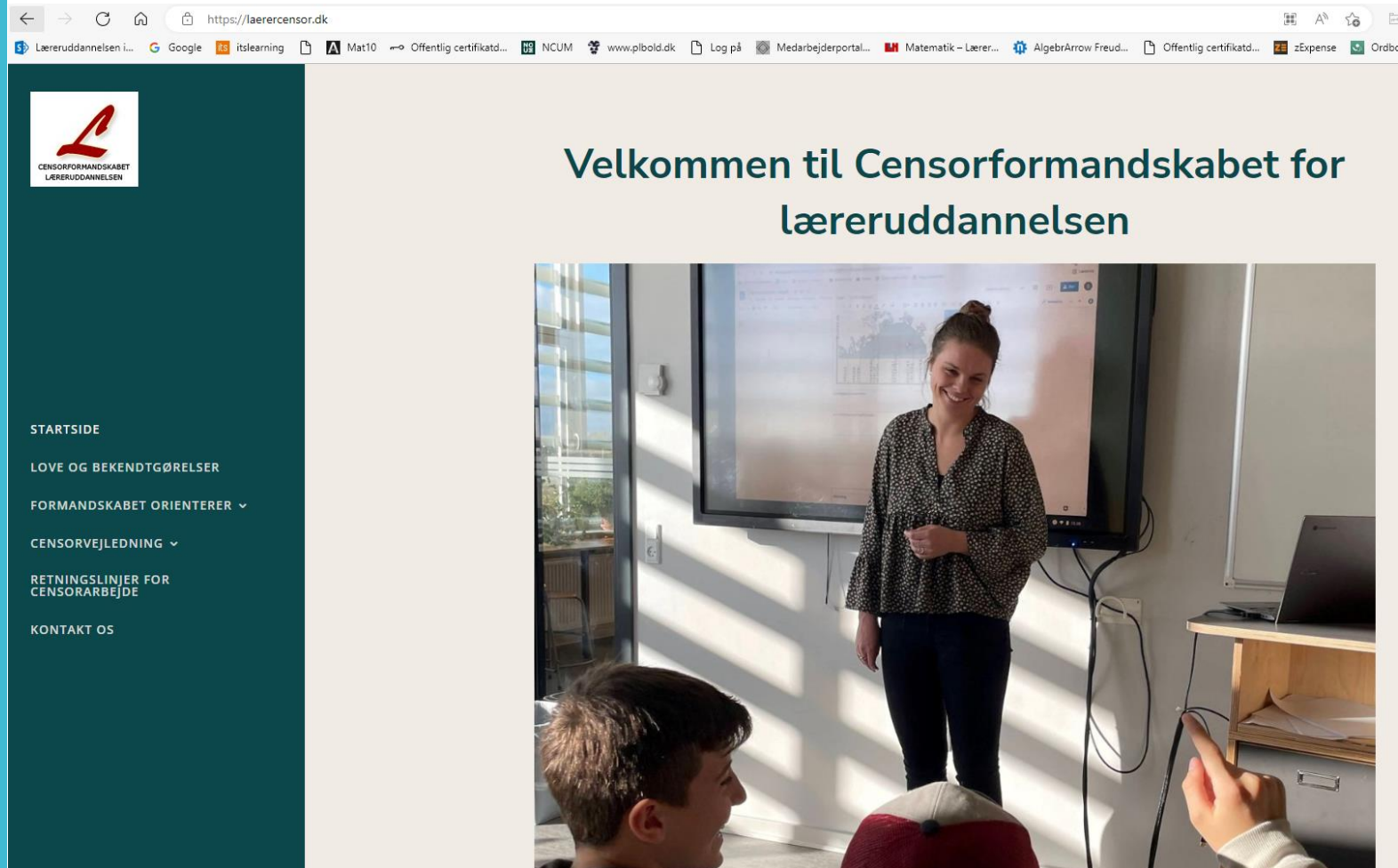
Spørgsmål eller kommentarer til LU23?

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. **Prøver i LU23**
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. Censorsberetningen 2023
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.

Formelle bestemmelser

- [Startside \(laerercensor.dk\)](https://laerercensor.dk)



The screenshot shows a web browser displaying the homepage of laerercensor.dk. The browser's address bar shows the URL https://laerercensor.dk. The page features a dark teal navigation menu on the left with the following items: STARTSIDE, LOVE OG BEKENDTGØRELSER, FORMANDSKABET ORIENTERER (with a dropdown arrow), CENSORVEJLEDNING (with a dropdown arrow), RETNINGSLINJER FOR CENSORARBEJDE, and KONTAKT OS. The main content area has a white background with the heading "Velkommen til Censorformandskabet for læreruddannelsen" in dark teal. Below the heading is a photograph of a smiling woman in a patterned blouse standing in a classroom, pointing at a large digital screen. In the foreground, the back of a student's head and a hand pointing towards the screen are visible.

Matematik LU23

Mundtlig prøve

2. delprøve: Mundtlig prøve - procesprøve

Ved den mundtlige prøve deltager den studerende i en arbejdsproces til besvarelse af et lokalt stillet prøveoplæg. I procesprøven indgår gruppens arbejde på egen hånd samt censors og eksaminators løbende overværelse og dialog med gruppen.

Prøven er en gruppeprøve hvor størrelsen af gruppen kan være fra 1 - 3 personer. Der afsættes samlet 3 timer til gruppens arbejde uafhængigt af gruppens størrelse. Eksaminationen vil foregå løbende mellem gruppens medlemmer og censor/eksaminator.

Der kan i eksaminationstiden være 1-3 grupper, som arbejder samtidigt, dog samlet højst 6 studerende. Hver gruppe trækker lod mellem et antal prøveoplæg, som minimum er ét mere end antallet af grupper.

Hvert prøveoplæg tager udgangspunkt i en eller flere matematikfaglig(e) problemstilling(er), der prøver den studerendes matematikfaglighed, den studerendes viden om matematikkens didaktik og matematiklærerens praksis i skolen. Hovedvægten lægges på den studerendes indsigt i den matematikfaglighed, der ligger bag matematikfaget i folkeskolen.

Eksaminator udarbejder en eksamensredegørelse

Matematik LU23

Skriftlig prøve

1. delprøve: Skriftlig prøve - ugeprøve

Ugeprøven prøver den studerendes indsigt i den matematikfaglighed, der ligger bag matematikfaget i folkeskolen, og den studerendes viden om matematikkens didaktik og matematiklærerens praksis i skolen. Hovedvægten lægges på matematikdidaktik og matematiklærerens praksis.

Der lodtrækkes mellem matematiske fagområder, der indgår i folkeskolens matematikundervisning. Lodtrækningsmulighederne er lokalt stillede.

På baggrund af det lodtrukne matematiske fagområde, vælger den studerende et klassetrin (1.-6. kl./1.-10. kl.) samt et matematikdidaktisk fokus. Den studerende udarbejder en ugeopgave med følgende indhold:

- Beskrivelse af undervisningsaktiviteter i relation til en undervisningssekvens på det valgte klassetrin og med det valgte matematikdidaktiske fokus. Undervisningsaktiviteterne begrundes i matematikdidaktisk teori og den gældende læreplan.
- Stofdidaktisk analyse og refleksion knyttet til det faglige indhold i undervisningssekvensen, herunder overvejelse over progression og almindeligt forekommende misopfattelser.
- Redegørelse for og eksemplificering af den matematikfaglighed, der ligger bag det matematiske indhold i undervisningsaktiviteterne.

Omfang: maks. 10 normalsider. Den skriftlige prøve afvikles som individuel prøve.

AI

- Danske Professionshøjskoler (DP) har nedsat en gruppe, som skal komme med en udmelding om AI, men det bliver ikke til sommer.
- Indtil videre er det institutionerne, der skal udarbejde retningslinjer for AI i forhold til eksamen. Det skal fremgå af den lokale studieordning.
- Hvis der ikke står noget i studieordningen, er rammen de generelle regler om plagiat.

Anslagsoptælling

- Censorformandskabet har ønsket, at WISEflow-systemet automatisk afviste opgaver med for mange anslag.

Plagiatkontrol

- Censorformandskabet har arbejdet for, at alle censorer skal kunne se graden af plagiatkontrol i WISEflow.

Noteringssystemet.

- Censorformandskabet har påpeget ustabilitet i WISEflows noteringssystem.

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. **Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)**
5. Censorberetningen 2023
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.

Inspiration til gruppedrøftelser

Skriftlig prøve

- Hvilke overvejelser gør I jer om bedømmelsen af den skriftlige prøve?
 - Er der noget, vi skal være særligt opmærksomme på?
- Andet...?

Mundtlig prøve

- Hvad skal vi ændre/gøre, for at opnå at *”hovedvægten lægges på den studerendes indsigt i den matematikfaglighed, der ligger bag matematikfaget i folkeskolen”*?
- Andet...?

Start med en kort præsentationsrunde.

Den der har fødselsdag næste gang tager et kort referat, som sendes til kost@via.dk

Opsamling af
gruppedrøftelser

Tilbagemeldinger og diskussion

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. **Censorberetningen 2023**
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.

Fordeling af censur 2023

- 42 % af de beskikkede censorer har været allokeret til mindst én prøve i perioden.
Dette tal har været svagt stigende de sidste to år, men er faldet fra 49 % i 2017.
- 35 % af de interne og 50 % af de eksterne censorer har været allokeret til mindst én prøve i perioden.

Prøveforløb, prøveform og samarbejde om prøven

Der er meget stor tilfredshed med prøveforløbet, prøveformen og samarbejdet om prøven, men

- mange censorer udtrykker bekymring over, at den skriftlige prøve er blevet en hjemmeprøve.
- enkelte mundtlige prøver er gennemført online. Censorer ved disse prøver er særdeles betænkelige ved denne form, da det er svært at følge de studerendes proces, hvilket gør det vanskeligere at gennemføre en faglig samtale.
- en del censorer udtrykker (igen) bekymring for det matematikfaglige niveau.

Censorberetningen i matematik 2023

Spørgsmål og kommentarer?

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. Censorberetningen 2023
6. **Faglig udveksling/debat**
7. Evt.

Faglig udveksling
og debat

Ordet er frit...

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. Censorberetningen 2023
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.



Tak for i dag!

Censormøde, matematik i læreruddannelsen, d. 29/4 2024

Dagsorden

1. Velkomst samt kort præsentation af programmet
2. Ny læreruddannelse, LU23
3. Prøver i LU23
4. Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)
5. Censorberetningen 2023
6. Faglig udveksling/debat
7. Evt.

Referat (se også vedhæftede slides fra mødet)

1) Velkomst samt kort præsentation af programmet

2) Ny læreruddannelse, LU23

Censorformanden orienterede om de vigtigste ændringer i LU23:

- Mere praktik, fra 30 til 40 ECTS-point
- Fra kompetencemål, (detaljerede) mål og beskrivelser til 'klare formål' og korte beskrivelser
- Fagbeskrivelser på én side: Formål, mål og indholdsområder
- Praktik er ikke længere et selvstændigt fag, men skal indgå som en integreret del af de øvrige fag, fx matematik, både i udstrakt praktik og blokpraktik.
- Flere midler til undervisning, vejledning og feedback

3) Prøver i LU23

Censorformanden orienterede om prøverne i LU23:

- Førsteårsprøve: en projektopgave på tværs af lærerens grundfaglighed og første undervisningsfag (inkl. praktik)
- Undervisningsfag: en afsluttende prøve i hvert af de tre undervisningsfag
- Grundfaglighed: en prøve i hver af de fire fag a) pædagogik og almen didaktik b) pædagogisk psykologi, inklusion og specialpædagogik, c) livsoplysning: kristendomskundskab, idéhistorie, medborgerskab og autoritet og d) dansk som andetsprog.
- Praktik: en professionsprøve efter sidste praktikforløb på fjerde år.
- Lærerfaglig bacheloreksamen: en større skriftlig opgave og en mundtlig prøve

4) Bedømmelse af prøver i LU23 (gruppedrøftelser)

Censorformanden orienterede om matematik i LU23, herunder omfang, fagbeskrivelse og skriftlig og mundtlig prøve samt brugen af AI til prøven og problemstillinger ved brugen af WISEflow (se eventuelt slides fra mødet). Herefter var der gruppedrøftelser ud fra følgende inspirationsspørgsmål:

- Skriftlig prøve
Hvilke overvejelser gør I jer om bedømmelsen af den skriftlige prøve?
- Er der noget, vi skal være særligt opmærksomme på?
- Andet...?

Mundtlig prøve

- Hvad skal vi ændre/gøre, for at opnå at ”hovedvægten lægges på den studerendes indsigt i den matematikfaglighed, der ligger bag matematikfaget i folkeskolen”?
- Andet...?

Se referater fra grupperne nedenfor.

5) Censorberetningen 2023

Censorformanden gennemgik kort de væsentligste punkter fra censorberetningen for matematik 2023:

Det er stadig en udfordring, at de interne censorer (ansatte i læreruddannelsen) ikke så ofte bliver allokert til censoropgaver. Censorformandskabet følger situationen og er i dialog med Læreruddannelsen Ledernetværk (LLN) om tiltag, der kan gøre det mere attraktivt og praktisk muligt for underviserne i læreruddannelsen at påtage sig censorater.

Der er generelt meget stor tilfredshed med prøveforløbet, prøveformen og samarbejdet om prøven, men

- mange censorer udtrykker bekymring over, at den skriftlige prøve er blevet en hjemmeprøve.
- enkelte mundtlige prøver er gennemført online. Censorer ved disse prøver er særdeles betænkelige ved denne form, da det er svært at følge de studerendes proces, hvilket gør det vanskeligere at gennemføre en faglig samtale.
- en del censorer udtrykker (igen) bekymring for det matematikfaglige niveau.

6) Faglig udveksling/debat

Der var ikke nogen kommentarer under dette punkt, men der var en del debat under de øvrige punkter.

7) Evt.

Den nuværende beskikkelsesperiode udløber d. 31. januar 2026. I løbet af sommeren 2025 er der mulighed for at søge om genbeskikkelse. Alle nuværende censorer får besked om ansøgningsprocedure.

Referater fra gruppedrøftelser

Gruppe 1

Samtale om de studerendes fagfaglige niveau i den mundtlige prøve. Samtale om vi vil styre med konkrete opgaver, eller lade de studerende komme på banen selv. Det skal ikke blive en "gammeldags gymnasie eksamen" hvor beviser fylder, men der må gerne komme beviser ind koblet til en undervisningsaktivitet.

Overvejelser om at lave flere opgaver, der skal løses undervejs, for at hjælpe de studerende med at vise deres eget faglige niveau.

Både Tina og Per har lavet en skriftlig opgave på 10 sider, som ligner den skriftlige prøve, med deres studerende. Talte om erfaringer om at nogle studerende har svært ved at formulere sig skriftligt. Samtale om at gå i dybden med en aktivitet frem for at lægge vægten på et 2-6 lektioners forløb.

Forslag om at lade en aktivitet fylde og kort skitsere lektionerne før og efter.

Vigtigt at have fokus på matematikdidaktikken i dybden frem for at det bliver en mere praktikorienteret opgave.

Svært at finde litteratur om misopfattelser. Torben Blankholm havde været til oplæg med fagkonsulent fra ministeriet og vil sende materiale. Torben Blankholm sender gerne materialet.

Torben.blankholm@gmail.com

Gruppe 2

Monica (KP), Lene (UCL), Mette (UCL), Frede og Mikael (VIA).

Monica skal have studerende op næste sommer.

Mikael og Frede sidder i Nr. Nissum, Mikael skal have NY LU23 prøver (overgangsordning) til sommer.

Frede slipper fri i år.

Lene skal have et hold op til sommer (overgangsordning).

Mette skal ikke have hold op til sommer

Skriftligt:

Mikael: Det sidste af de studerendes studieprodukter kommer til at handle om evaluering og feedback. En slags generalprøve for den skriftlige prøve. Her har de lodtrukket både fagligt område og tre fagdidaktiske foki. Fagområderne var fx lineære funktioner. Fagdidaktiske foki var fx undersøgende matematik, elever i vanskeligheder.

De studerende vil gerne være på forkant og ønsker orientering og information.

Hvad indebærer en uge? En arbejdsuge? Nogle vil måske arbejde nonstop.

Lene: Vi har udarbejdet en liste over matematiske fagområder og de studerende har fået listen at se, det er også forholdsvis smalle fagområder, fx regning med brøker. En af de sidste undervisningsgange benytter de studerende til at udtænke mulige dispositioner.

Monica: Afventer erfaringer fra prøverne til sommer, godt med rammer som de studerende kan agere i forhold til.

Bedømmelsen kan minde om bachelorprøvens bedømmelse.

Mundtligt:

Lene og Mette: UCL har samarbejdet om mundtlige oplæg i faggruppen (Jelling og Odense). Nogle er med udgangspunkt i (æld)gamle skriftlige eksamensopgaver. Lene fremviste et demoeksempel. Start med relativt lukkede delopgaver, senere er der mere åbne opgaver.

Mikael: Hvad med indbyrdes konkurrence i grupperne blandt de studerende, vil de strides om at "fremlægge" de "svære" dele?

Frede: Bør det derfor være individuelle prøver?

Lene: Kan oplæggene udtømmes, så nogle studerende ikke når til orde? Risiko for klage? Vi får nok en koordinerende rolle som eksaminator.

Bemærk: Rækkefølgen af skriftlige og mundtlige prøver er i princippet ikke bestemt i LU23. Skriftlige karakterer begrundes derfor ikke i den mundtlige prøve.

Frede: Bekymring for at man allokerer for lidt tid til det faglige fokus i den mundtlige prøve.

Gruppe 3

Line, Christian Brix, Ulla Christina og Søs

Opmærksomhed i den skriftlige prøve?

- Stud. taler om ny prøve, hvad betyder de forskellige krav?
- Der kommer nok mange forskellige analyser af stofdidaktik. Mange forskellige tolkninger af 'en stofdidaktisk analyse'. Hvad er 'Stofdidaktik' – skal der være en skarp opdeling mellem fagdidaktik og stofdidaktik? Kan man fx anvende Duval og de fire repræsentationer, han beskriver som analyse i stofdidaktik?
- Hvad ligger der i refleksion? Hvordan skal de studerende håndtere dette? Kan det være en diskussion? Måske holde flere teorier op imod hinanden?
- Er det muligt at have flere matematikdidaktiske teorier i spil og have et matematikdidaktisk fokus?

Redegørelse af eksemplificering af matematikfaglighed

- Hvordan kan det indarbejdes?
- Fx figurfølger – kan de ses på forskellige måder? Kan de studerende beskrive dem? Udfolde med forskellige repræsentationer?

Gruppe 4

Skriftlig prøve:

- Har censor det sidste ord ift. vurdering af opgaven?
- Gå op i akademiske krav ift. opgaven for at modvirke AI-snyd.
- Man kunne overveje at inddrage de studerendes prompt i opgaven.
- Ønske om vurderingskriterier til at bedømme opgaven. Hvad skal den gode opgave indeholde? Og struktureres?

Mundtlig prøve:

- Vi ser frem til at få skabeloner som en del af værktøjskassen.
- Vigtigt med oplæg med low floor-high ceiling ift. det matematiske.

Gruppe 5

Vi diskuterede følgende:

- Hvad betyder faglig viden, der er folkeskolerelevant? Enighed om, at man ikke kan spørge til specifik universitetsmatematik, eller fx differentiering. Det skal have relevans for folkeskolen
- Kan man trække samme faglige emne mundtlig og skriftligt? Det er uheldigt, men vi var enige om, at svaret må være ja.
- Kan de studerende bestemme det didaktiske fokus på forhånd og skrive udvalgte afsnit før de trækker fagligt emne? Nej, vi mener, at det didaktiske fokus skal knyttes tæt til det faglige område
- Er det ok at stille spørgsmål individuelt til den mundtlige prøve? Det er ok at spørge studerende individuelt til den mundtlige prøve, men vi må ikke indføre flere små individuelle prøver
- Der er mange problematikker forbundet til AI og den skriftlige prøve, men prøven kan have en positiv backwash-effekt på undervisningen i forhold til fokus på stofdidaktik
- Fare for, at der i løbet af få år vil komme mange "gode opgaver" i omløb inden for de gængse faglige områder
- Hvor dukker de matematiske kompetencer op i den skriftlige prøve? Usikkerhed omkring dette. Kan man trække en kompetence som fagligt område?
- Kan man tænke portfolio ind som mulighed for løbende i undervisningen at samle ind til at eksemplificere egen fagfaglighed?

Lars (Marianne + HC + Hanne)

Gruppe 6

Steen Grode, Thomas Lund Andersen, Kafo, Christina, Natasha Sterup (Odense dvs. Lillebælt), Kafo (Videndjurs).

Overvejelser om bedømmelse af den skriftlige prøve:

Er det samme censor eller forskellige censorer på prøver - der er tvivl i gruppen - ?

Skal de skriftlige karakterer overleveres i forbindelse med den mundtlige prøve; dvs. at den skriftlige opgave er stillet og den studerendes besvarelse voteret eller kan man forestille sig andre modeller?

Er den skriftlige prøve anonymiseret, så man ikke ved hvilke personer der har afleveret? Fx ved at de skriftlige besvarelser ikke er knyttet til et navn, men til et nummer?

Til den mundtlige:

Kommer der eksempler på veludformede spørgsmål?

Til begge:

Hvordan bliver det organiseret hvis man består i den ene del, men ikke den anden (uanset hvad der kommer først)?

Gruppe 7

SKR:

- Der var generelt enighed om at offentliggøre de overskrifter der lodtrækkes imellem.
- HVAD ER TIDSRAMMEN FOR BEDØMMELSE? Den efterspørges.
- Vi drøftede der er stor risiko for uhensigtsmæssig brug af AI. AI kan give meget gode undervisningsoplæg, give stofdidaktiske begrundelse mv. Vi har ingen mulighed for at påvise dette. Vi kan se efter sammenhæng i opgaven, brug af kendt stof fra undervisningen mv

MDT:

- Vi er ikke langt med at udvikle den mdt. Prøve så fokus er det på fagfaglige Måske kan man læne sig opad den skr prøve om integrere didaktiske spørgsmål i de faglige.
- Kunne man forestille sig to faglige emner i spil? I LU13 har vi præcedens for ét.

Gruppe 8

Tilstede: FLE og KDR, Lone Djernis, Hanne Warmbier og Mikkel Johansen

Den skriftlige

De faglige områder kan ikke fylde lige meget. Aht. Klassetrin.

Lodtrækningen til den mundtlige(?) foretages lige inden den skriftlige ugeprøve går i gang

Emnerne til lodtrækningen udvælges fra eksamensredegørelsen.

- Som ikke må fylde ret meget (max 5x2400 tegn), og kun skal indeholde 'eksempler' (?)

En kondenseret redegørelse for de valg underviseren har truffet og hvad der er blevet læst og lavet. (i samarbejde med de studerende). Den er ikke en udtømmende litteraturliste.

Denne prøveform er sårbar for AI. Rapporten skal jo ikke forsvares, så kan man jo få hvem som helst til at lave den.

Den mundtlige

Det må ikke blive en 'matematikfaglig forelæsning'. Det bliver svært at sikre at alle studerende i gruppen kommer kvalificeret til orde,

Der er lokale forskelle på hvor meget man vægter matematikfagligheden. De forskelle kommer til at fylde en hel del.

Matematikfagligheden kommer til at fylde en mindre del i denne form, i forhold til den gamle prøveform.

Den mundtlige bliver mere analog, mere 'papir&blyant' og mulighed for at udelukke AI

Gruppe 9

Skriftlig prøve

Hvilke overvejelser gør I jer om bedømmelsen af den skriftlige prøve?

- En samtale mellem censor og eksaminator ift. karaktergivning
- Samtalen kan være hensigtsmæssig at placeres inden eller efter den mundtlige del for ikke at det skriftlige kan smitte af på den mundtlige karakterbedømmelse.
- Det kunne være rart med nogle punkter, som vi skulle sikre os var med i besvarelsen.
- Er der reflekteret brug af teori ift. praksis eller blot referat af teorierne.
-

Er der noget, vi skal være særligt opmærksomme på?

- Bekymring for AI
- Bekymring for fagfagligheden
- De studerende skal kende til, hvordan de skal skrive sådan en opgave.
-

Andet?

Mundtlig prøve

Hvad skal vi ændre/gøre, for at opnå at "hovedvægten lægges på den studerendes indsigt i den matematikfaglighed, der ligger bag matematikfaget i folkeskolen?

- Der er større krav til eksaminatorerne til at ændre oplæggene, så der indgår tydelige matematik-fagfaglige spørgsmål til de studerende.
-

Andet?